

Результати моніторингу якості освіти за I-II семестри 2024-2025 н.р.

У закладі освіти в межах ВСЗЯО застосовується моніторинг, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти, здійснюється аналіз результатів навчання, систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування. Результати узагальнено в наказах по закладу (від 09.10.2024 № 149 «Про результати проведення експрес-контролю, КЗЗ та СНК на початок I семестру 2024/2025 навчального року», від 10.01.2025 №7 «Про контроль за досягненням учнями результатів навчання, визначених Державними стандартами та визначення рівня навчально-пізнавальної діяльності учнів на кінець I семестру 2024/2025 н.р. (ВСЗЯО)», від 10.01.2025 № 10 «Про виконання заходів освітнього проєкту «Обдарована молодь» комплексної програми розвитку освіти м. Харкова», від 30.05.2025 №102 «Про контроль за досягненням учнями результатів навчання, визначених Державними стандартами та визначення рівня навчально-пізнавальної діяльності учнів на кінець 2024/2025 н.р. (ВСЗЯО)»).

Основним індикатором вимірювання результатів освітньої діяльності учнів є їхні навчальні досягнення. Управління закладом та науково-методичною роботою здійснюється за результатами моніторингу. Моніторинг проводився за напрямками:

«Оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти»:

кореляція семестрових оцінок з кваліфікаційною категорією вчителя у 9, 10, 11-х класах;

моніторинг мовленнєвих компетентностей у 5-8, 10-х класах;

моніторинг математичних компетентностей у 5-8, 10-х класах.

«Педагогічна діяльність»:

контроль залишкових знань (КЗЗ);

ступінь навченості класу (СНК);

моніторинг участі в конкурсах, олімпіадах, науково-дослідній діяльності;

результативність діяльності методичних об'єднань в межах програми «Обдаровані діти»;

моніторинг результативності профільних класів щодо участі в конкурсах, олімпіадах, науково-дослідній діяльності.

В школі склалася система ВШК. Впродовж семестру були реалізовані:

Оглядовий (фронтальний) контроль:

Контроль залишкових знань проводився з метою вивчення рівня діяльності учнів, моделювання ситуації розвитку творчого рівня засобами уроку, виявлення кризових класів.

Ступені навченості класу (СНК) вивчався з метою аналізу динаміки успішності класу. За наслідками корегувалися дії вчителя, програмні вимоги до класу, темп роботи з окремими темами тощо.

Контрольні роботи за текстами адміністрації проводилися з усіх предметів у 5-11 класах.

Аналізувався середній бал, якісні показники успішності учнів, виконання нормативних вимог.

Моніторинг освітніх втрат. Діагностичні тести, розроблені фахівцями проєкту «Супровід урядових реформ в Україні» (SURGe) спільно з Державною службою якості освіти України. Цей інструмент містить тести для первинної і вторинної діагностики з української мови, математики, предметів природничої галузі для 5-го класу.

На початку 2024/2025 навчального року в межах ВСЗЯО в школі було проведено експрес-контроль, КЗЗ та вивчення СНК за підсумками навчально-пізнавальної діяльності учнів. Такі дослідження дають змогу визначити рівень сформованості знань, умінь і навичок учнів, з'ясувати рейтинг між класами при вивченні окремих предметів.

Дані дослідження дають можливість виявити кризові класи, проаналізувати причини низьких результатів в окремих класах, визначити напрямки роботи щодо підвищення успішності учнів.

Вивчення СНК (ступінь навченості класу) дало можливість з'ясувати рейтинг між класами при вивченні певного предмету. Порівняно з I семестром 2024/2025 навчального року цей показник становить (у відсотках)

СНК на кінець 2024/2025 навчального року

Клас	Укр. мова		Математика		Фізика		Англійська мова		Історія України	
	Травень 2024-2025	Вересень 2024-2025	Травень 2024-2025	Вересень 2024-2025	Травень 2024-2025	Вересень 2024-2025	Травень 2024-2025	Вересень 2024-2025	Травень 2024-2025	Вересень 2024-2025
5-А	70,4%	63%	64%	62,7%			87%	88%		

5-М	74%	66,4%	75%	63,5%			78%	77,5%		
6-А	77%	76,6%	83%	86,7%			76%	80%		
6-М	80%	79,6	76,8%	76,4%			79%	79%		
7-А	56%	50,5%	53%	52%	51,8%		80%	82%		
7-Б	69,9%	65%	62,8%	68%	68,5%		89%	88%		
8-А	70,4%	68,6%	64%	76%	75%	79,5%	92%	91%		
8-Б	83%	70,8%	74%	68,5%	85%	83,5%	91%	89,2%		
9-А	72,9%	63,7%	57%	54,4%	75%	72,7%	88%	91%	63 %	59%
9-Б	72,4%	68,5%	67,8%	54,5%	86%	73,3%	74%	85%	67%	61%
10-А	76%	75,3%	62%	77%	72,5%	72%	84%	83,6%	70,5%	70,6%
10-Б	75%	73,4%	77%	76,6%	80%	69%	84,6%	84%	76%	69,3%
11-А	72,5%	72%	71%	51%	81%	75%	80%	83,2%	76%	75%

Контроль залишкових знань та визначення ступеню навченості класу з англійської мови у 2024/2025 навчальному році запроваджено вперше.

Порівняння дає можливість говорити про деякі позитивні зміни в СНК.

Позитивні зміни в СНК на кінець року спостерігаються майже в усіх класах, що пов'язано з адаптацією здобувачів освіти, які знаходяться в межах України, та вчителів до умов воєнного стану та якісно проведеною роботою щодо систематизації та узагальнення знань на кінець навчального року:

Українська мова, 5-11 класи - вчителі Биковський В.І., Рудіч Л.Г., Свидло О.М., Хаврель І.Ю., Назарова О.В.;

Математика, 5-11 класи (окрім 6-А, 7-Б, 8-А, 10-А) – вчителі Пархомчук В.О., Набока Т.І., Турчина І.О.;

Фізика, 8-11 класи (окрім 8-А) – вчитель Тюкін М.Б.

Англійська мова (окрім 6-А, 7-А, 9-А, 9-Б, 11-А) – вчителі Божок М.В., Петренко К.А.;

Історія України (9-11 класи) – вчитель Рибянцева Н.І.

В деяких класах показники залишаються майже незмінними, що пов'язано з продовженням воєнного стану, через який учні, які вимушені були виїхати за кордон, навчаються одночасно у двох закладах освіти, що унеможливило їх присутність на уроках у синхронному режимі та ускладнює сприйняття навчального матеріалу, формуванню довготривалих знань, умінь, навичок.

На жаль, на кінець навчального року в деяких класах спостерігається зниження рівня показника СНК:

Математика (6-А, 7-Б, 8-А, 10-А) – вчителі Набока Т.І., Пархомчук В.О.;

Фізика (8-А) – вчитель Тюкін М.Б.;

Англійська мова (6-А, 7-А, 9-А, 9-Б, 11-А) – вчителі Божок М.В., Петренко К.А.

Зниження рівня показника СНК відзначалося у тих класах, де не було організовано навчання у змішаному форматі на базі метрошколи, що свідчить про більш якісну організацію навчання у змішаному форматі у порівнянні з організацією навчальних занять виключно онлайн.

За підсумками року було проведено квадрант-аналіз у 9-х та 11-А класах з предметів інваріантної складової робочих навчальних планів.

Квадрант-аналіз за підсумками 2024-2025 н.р. в 9-х класах з предметів інваріантної складової навчальних планів

Квадрант-аналіз за підсумками I семестру 2024-2025 н.р. в 9-х класах з предметів інваріантної складової навчальних планів

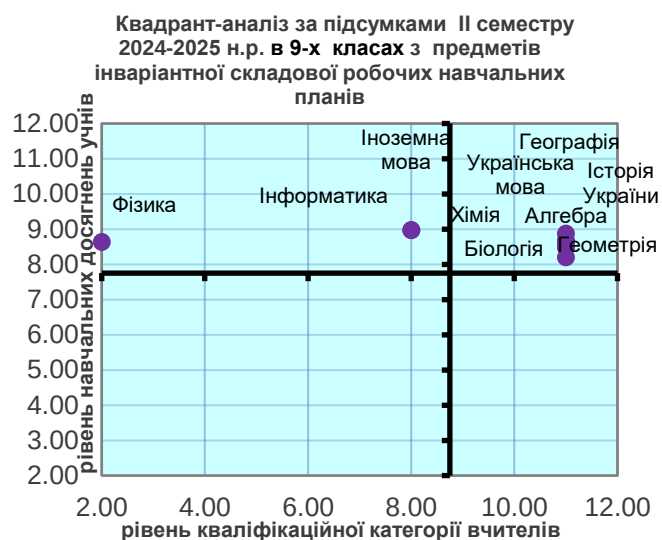
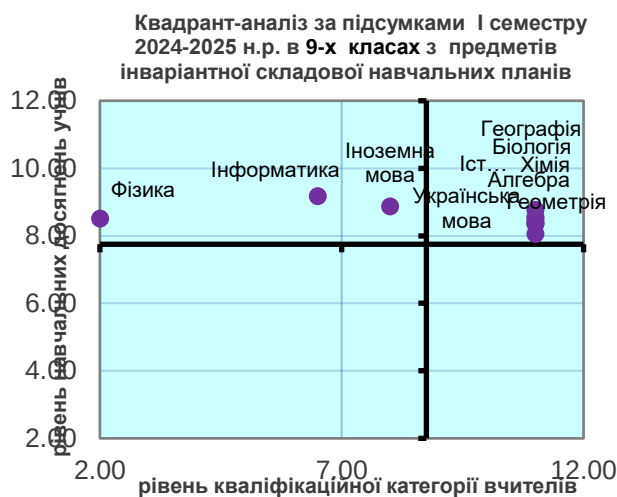
Квадрант-аналіз за підсумками II семестру 2024-2025 н.р. в 9-х класах з предметів інваріантної складової навчальних планів

Предмети	Рівень кваліфікаційної	Рівень навчальних
----------	------------------------	-------------------

Предмети	Рівень	Рівень
----------	--------	--------

	категорії вчителів	досягнень учнів (I семестр)
Алгебра	11,00	7,45
Хімія	11,00	8,55
Історія України	11,00	7,61
Геометрія	11,00	7,45
Українська мова	11,00	8,32
Географія	11,00	8,47
Іноземна мова	5,00	8,65
Біологія	11,00	8,71
Інформатика	5,00	8,24
Фізика	2,00	8,55
Всього	8,55	8,20

	кваліфікаційної категорії вчителів	навчальних досягнень учнів (II семестр)
Алгебра	11,00	8,48
Хімія	11,00	8,68
Історія України	11,00	8,53
Геометрія	11,00	8,48
Українська мова	11,00	8,19
Географія	11,00	8,87
Іноземна мова	8,00	8,97
Біологія	11,00	8,63
Інформатика	8,00	8,97
Фізика	2,00	8,63
Всього	9,36	8,64



До I квадранту (рівень навчальних досягнень учнів знаходиться у відповідності до рівня кваліфікації вчителів) належать хімія, українська мова, географія, алгебра, геометрія та історія (вчителі Зарянська Т.І., Алексєєнко О.С., Свидло О.М., Рибянцева Н.І., Турчина І.О., Биковський В.І.). До II квадранту –інформатика (вчителі Турчина І.П., Пархомчук В.О), фізика (Тюкін М.Б.) та англійська мова (вчитель Божок М.В.). До III та IV квадрантів не належить жоден з предметів. Результати I та II семестру майже не змінилися. Це свідчить про стабільність роботи вчителів.

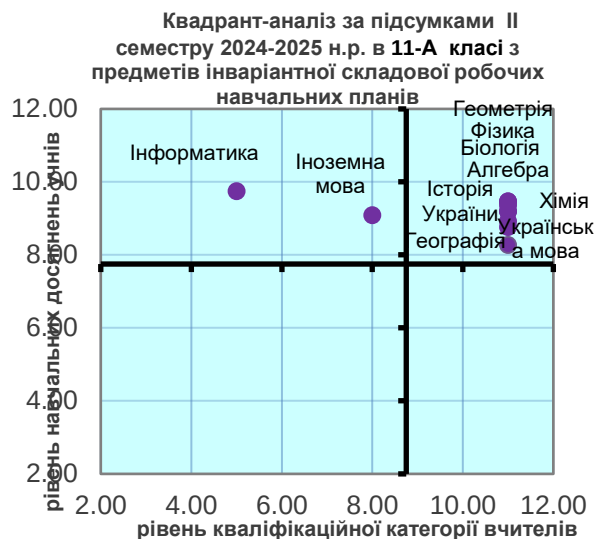
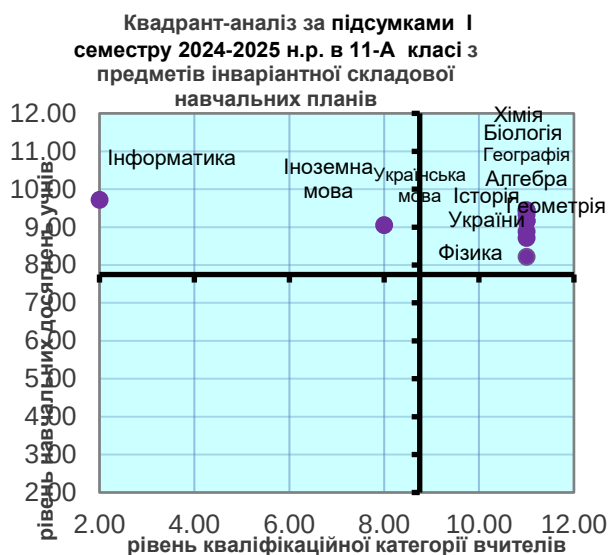
Квадрант-аналіз за підсумками 2024-2025 н.р. в 11-А класі з предметів інваріантної складової навчальних планів

Квадрант-аналіз за підсумками I семестру 2024-2025 н.р. в 11-А класі з предметів інваріантної складової навчальних планів

Квадрант-аналіз за підсумками II семестру 2024-2025 н.р. в 11-А класі з предметів інваріантної складової навчальних планів

Предмети	Рівень кваліфікаційної категорії вчителів	Рівень навчальних досягнень учнів (I семестр)
Алгебра	11,00	7,55
Хімія	11,00	8,56
Історія України	11,00	7,82
Геометрія	11,00	7,55
Українська мова	11,00	8,09
Географія	11,00	9,03
Іноземна мова	5,00	8,91
Біологія	11,00	8,36
Інформатика	5,00	8,56
Фізика	2,00	8,82
Всього	8,55	8,32

Предмети	Рівень кваліфікаційної категорії вчителів	Рівень навчальних досягнень учнів (II семестр)
Алгебра	11,00	9,47
Хімія	11,00	9,20
Історія України	11,00	8,27
Геометрія	11,00	9,47
Українська мова	11,00	8,93
Географія	11,00	8,76
Іноземна мова	8,00	9,09
Біологія	11,00	9,20
Інформатика	5,00	9,75
Фізика	11,00	9,36
Всього	10,18	9,15



До I квадранту (рівень навчальних досягнень учнів знаходиться у відповідності до рівня кваліфікації вчителів) належить географія (вчитель Алексєєнко О.О.), хімія (вчитель Зарянська Т.І.), біологія (Борисенко І.Б.), українська мова (вчителі Рудіч Л.Г., Свидло О.М.), з геометрії, алгебри (вчитель Набока Т.І.), фізика (вчитель Тихонова Л.В.) та історія України (вчитель Рибянцева Н.І.). До II квадранту – інформатика (Пархомчук В.О.), англійська мова (Божок М.В.). До III та IV квадрантів не належить жоден з предметів.

Серед причин невідповідності рівня кваліфікації педагогічних працівників та рівня навчальних досягнень учнів (II та IV квадрант):

недостатнє знання і недотримання вчителями критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти (Пархомчук В.О., Тюкін М.Б.);

недостатня індивідуальна робота з предмету, несистематичне застосування засобів мотивації з урахуванням вікових особливостей здобувачів освіти (вчителі Рибянцева Н.І., Турчина І.О., Набока Т.І.).

Адміністрації ліцею необхідно:

при проведенні атестації приділяти більше уваги вивченню і аналізу результатів педагогічної діяльності вчителів у питанні запровадження формувального оцінювання;

залучити практичного психолога до консультативної роботи щодо підвищення мотивації окремих учнів;

підвищувати самооцінку вчителів та зацікавленість їх у результатах праці.

Організаційний (поточний) контроль

Протягом року проводилася перевірка ведення класних журналів, видавалися накази по закладу, про усунення недоліків класні керівники доповідали на нарадах. Несвоєчасно ведуть записи у класних журналах, допускають виправлення, закреслення, підчищення вчителі Пархомчук В.О., Тюкін М.Б.

Було перевірено планування вчителів, м/о, виконання програм і Державних стандартів.

Класні керівники налагодили комунікацію з батьками та виробили спільно з ними шляхи організації навчання для дитини. Дистанційне здійснювалось в синхронному й асинхронному режимах з використанням електронних освітніх платформ (Google Classroom, Нові Знання, HUMAN.UA), платформи "Всеукраїнська школа онлайн" і комунікаційних онлайн сервісів та інструментів (Zoom, Skype, базові сервіси Google: Gmail, Meet, YouTube та інші). На уроках використовували пізнавальні мультфільми виробництва телеканалу ПЛЮСПЛЮС про цікаві факти, досягнення, відкриття та природні ресурси України (серія «Це – наше, і це – твоє»), мовознавчі цікавинки (серія «Говоримо українською»), (серія «Добро завжди перемагає»). У виняткових випадках, коли в учень не мав доступу до електронних ресурсів, то основне навчання відбувалось за телефоном чи іншими доступними засобами спілкування. В умовах воєнного стану здійснювався психологічний супровід всіх учасників освітнього процесу. Вчителі-предметники та практичний психолог закладу проводили мотиваційні п'ятихвилинні «ранкові зустрічі», у тому числі психологічні хвилинки для учнів усіх вікових категорій (залежно від форми навчання онлайн чи в реальному часі).

Адміністрація закладу організувала, координувала та здійснювала контроль за виконанням вчителями освітньої програми закладу. В умовах дистанційного навчання, з метою запобігання екранного перевантаження учнів, було дещо оптимізовано розклад порівняно з очним навчанням. Замість щоденних 7 уроків складено розклад у середньому на 3-4 екранних уроки щодня (синхронна взаємодія), доповнені самостійною роботою над навчальними завданнями в асинхронному режимі (дитина має час і з'ясувати незрозумілі питання, і у власному ритмі опрацювати завдання). Асинхронна взаємодія дозволила розміщувати навчальні матеріали в інтернеті, й учні працювали у зручний для себе час, спілкуючись один з одним та вчителем через дискусійні дошки, форуми чи електронну пошту.

Для здійснення обміну навчальними матеріалами застосовувалися будь-які пристрої та інструменти, зокрема мобільний телефон, за допомогою якого було організовано спільноту в соціальних мережах, мобільних додатках. Матеріали надсилалися електронною поштою, розміщувалися на веб-сайті закладу, зокрема відео-уроки або гіперпосилання на них.

Практичний психолог спільно з членами адміністрації багато уваги приділяли наданню допомоги вчителям при плануванні мотиваційного етапу уроку, обговорювалися засоби, що доцільно використовувати на сучасному уроці, аналізувалися дидактичні помилки. Особливу увагу було приділено урокам в 11-А класі та індивідуальній роботі з учителями, які працюють з випускниками щодо підготовки до НМТ.

Тематичний контроль

Під час відвідування уроків звертали увагу на такі аспекти освітнього процесу:

- дотримання вимог до онлайн-уроку;
- рівень педагогічної, методичної, технологічної компетентності;
- розвиток критичного мислення учнів;
- методи й прийоми формувального оцінювання;
- морально-психологічний клімат і емоційне тло уроку;
- внутрішньопрпредметні та міжпредметні зв'язки. Інтегроване навчання;
- доцільність домашнього завдання, його характер, обсягу та ступеню диференціювання. Попереднє дозування часу, необхідного для його виконання;
- наявність та ефективність колективних і групових форм роботи під час уроку;
- система перевірки та оцінювання знань учнів;
- рівень педагогічної та методичної майстерності вчителя;
- застосування ефективних технологій та методик;
- мистецтво вибору методів педагогічного впливу;
- ступінь пізнавальної активності, мотивації, компетенцій, творчості та самостійності учнів;
- перевірка знань, навичок та умінь учнів; вивчення рівня виховного спрямування уроку;
- забезпечення єдності навчання, виховання і розвитку учнів;
- уміння вчителя активізувати навчально-пізнавальну діяльність учнів;
- врахування вчителем психозберігаючих, здоров'язберезувальних факторів при побудові уроку;
- здійснення індивідуального та диференційованого підходу в процесі навчання;
- організація роботи з розвитку логічного мислення учнів;
- розвиток умінь діалогічного мовлення;

- активізація розумової діяльності учнів;
- сформованість умінь і навичок з предмету;
- використання вчителем виховних можливостей навчального матеріалу;
- доцільність прийомів повторення пройденого матеріалу;
- вивчення стану викладання предмету.

На виконання рішення виконавчого комітету Харківської міської ради від 28.08.2024 № 393 «Про організацію освітнього процесу у визначених приміщеннях (спорудах) КП «Харківський метрополітен» та на інших об'єктах фонду захисних споруд цивільного захисту у 2024/2025 навчальному році» та на інших об'єктах фонду захисних споруд цивільного захисту у 2024/2025 навчальному році», наказу Департаменту освіти від 28.08.2024 № 121 «Про організацію освітнього процесу у визначених приміщеннях (спорудах) КП «Харківський метрополітен» та на інших об'єктах фонду захисних споруд цивільного захисту у 2024/2025 навчальному році», наказу Управління освіти адміністрації Київського району Харківської міської ради від 29.08.2024 № 58 «Про організацію освітнього процесу у визначених приміщеннях (спорудах) КП «Харківський метрополітен» та на інших об'єктах фонду захисних споруд цивільного захисту у 2024/2025 навчальному році» було організовано освітній процес учнів для навчання у визначених приміщеннях (спорудах), що функціонуватимуть на базі КП «Харківський метрополітен».

Індивідуальний контроль

Результативною виявилася така форма індивідуального контролю, як співбесіда з учителем. Було започатковано взаємоконтроль (керівниками м/о перевірялися результати роботи вчителів). Індивідуальний контроль здійснювався стосовно молодосвідчених та вноropriбулих вчителів Тюкіна М.Б., Пархомчука В.О., Серік О.О., Петренко К.А., Назарової О.В. Були виявлені проблеми: нерациональність розподілу часу на уроці, обмеження самостійності роботи учнів, рациональність використання наочності на уроках, дисципліна на уроці. Після вивчення даних проблем фахівцям були надані поради та практична допомога адміністрацією ліцею, вчителями. Особливого контролю та допомоги потребують вчителі Тюкін М.Б. та Петренко К.А.

Державний стандарт початкової освіти педагоги ліцею успішно реалізують, про що свідчать результати моніторингу мовленнєвої та математичної компетентностей учнів 3-4 класів (списування, граматична робота, робота з текстом; обчислювальні навички, задачі, геометричний матеріал). 100% здобувачів освіти 3-4 класів опанували вимоги стандарту, але на різних рівнях: українська мова — 9% (середній), 60,5% (достатній), 30,5% (високий); математика — 10% (середній), 50% (достатній), 40% (високий); початкового рівня немає.

Відповідно до річного плану роботи у період з 12.05.2025 по 23.05.2025 року відповідно графіка проведення діагностичних, тематичних контрольних робіт з метою перевірки знань, умінь та практичних навичок учнів були проведені діагностичні, контрольні роботи з основних предметів навчального плану у 5-11 класах. Тексти контрольних робіт підібрані відповідно до навчальних програм, охоплюють матеріал на кінець року.

Діагностичні роботи з основних предметів навчального плану проводились з метою виявлення прогалин в знаннях здобувачів освіти та найтипівіші недоліки викладання предмету з метою коригування навчальної діяльності вчителів.

Моніторинг результатів контрольних робіт здобувачів освіти 5-11-х класів з основних предметів навчального плану

Результати діагностичних робіт з української мови подано в таблиці

I семестр 2024/2025 н.р.

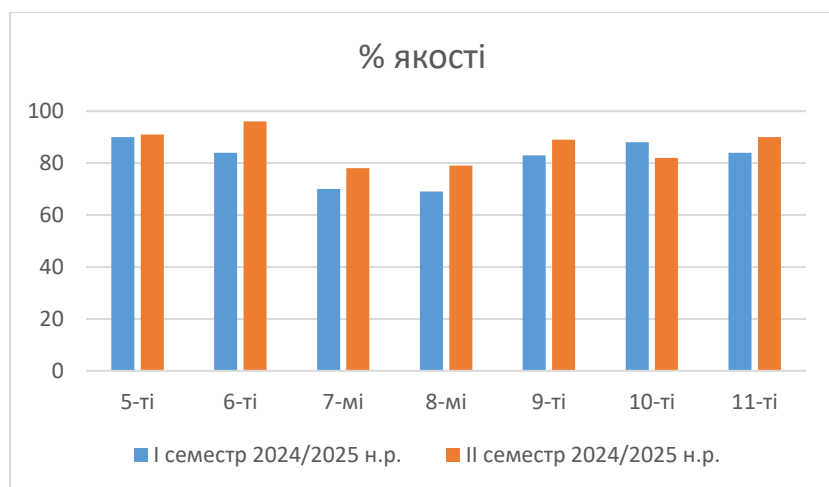
Клас	Рівень навчальних досягнень				% яко сті	Серед ній бал	Вчитель
	Висо кий %	Достат ній %	Серед ній %	По ч- ий			
5-А	41%	45%	14%	-	86 %	8,9	Свидло О.М.
5-М	39%	45%	16%	-	84 %	8,8	Биковськ ий В.І.
5-ті	40%	45%	15%	-	91 %	8.9	
6-А	12%	66%	22%	-	78 %	8.0	Биковськ ий В.І.

II семестр 2024/2025 н.р.

Клас	Рівень навчальних досягнень				% яко сті	Серед ній бал	Вчитель
	Висо кий %	Достат ній %	Серед ній %	По ч- ий			
5-А	28%	62%	10%	-	90 %	8,9	Свидло О.М.
5-М	37%	58%	5%	-	95 %	8, 8	Биковськ ий В.І.
5-ті	32, 5 %	60%	8,5%	-	91 %	8,9	
6-А	33%	60%	7%	-	93 %	8,3	Биковськ ий В.І.

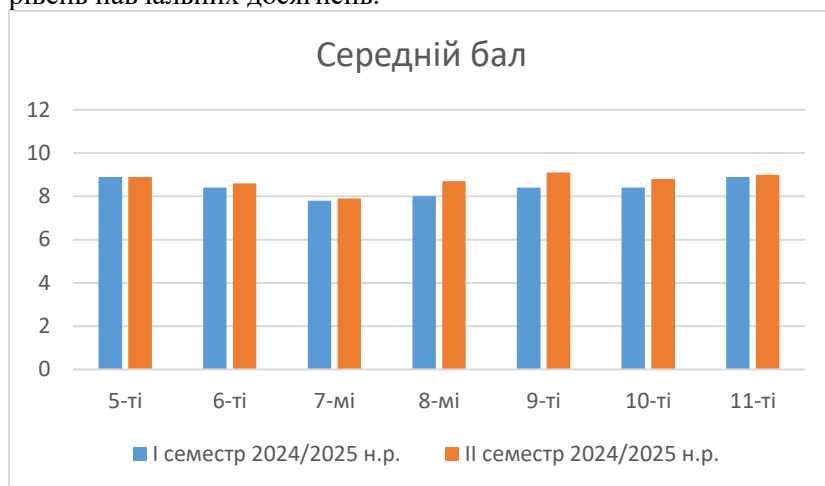
6-Б	28%	62%	10%	-	90 %	8,8	Биковський В.І.
6-ті	20%	64%	16%	-	83,5 %	8,4	
7-А	23 %	40%	35%	-	65 %	7,4	Свидло О.М..
7-Б	23%	55%	16%	-	84 %	8.0	СвидлоО .М...
7-мі	23%	47 %	26%	-	70 %	7,8	
8-А	23%	41%	36%	-	64 %	8	Рудіч Л.Г.
8-Б	17%	56%	27%	-	73 %	7,9	Рудіч Л.Г.
8-мі	20%	49%	31%	-	69 %	8	
9-А	22%	61%	17%	-	81 %	8, 1	Назарова О.В.
9-Б	32%	51%	17%	-	83 %	8,3	Биковський В.І.
9-ті	27%	56%	17%	-	86 %	8,4	
10-А	40%	50%	10%	-	90 %	8.8	Рудич Л.Г.
10-Б	34%	52%	13%	-	85 %	8,5	Биковський В.І
10-ті	37%	51%	12%	-	82 %+	8,4	
11-А	32%	52%	16%	-	84 %	8.9	Свидло О.М.
11-ті	32%	52%	16%	-	84 %	8.9	
Всього	28%	52%	20%		84 %	8,4	

6-Б	31%	69%	0	-	100 %	8,9	Биковський В.І.
6-ті	32%	64%	4%	-	96 %	8,6	
7-А	15%	62%	23%	-	77 %	7,4	Свидло О.М..
7-Б	20%	60%	20%	-	80 %	8,4	СвидлоО .М...
7-мі	17,5%	61%	21,5%	-	78 %	7, 9	
8-А	27%	61%	12%	-	88 %	8,8	Рудіч Л.Г.
8-Б	33%	39%	28%	-	71 %	8,6	Рудіч Л.Г.
8-мі	30%	50%	20%	-	79 %	8,7	
9-А	29%	65%	6%	-	94 %	9, 4	Назарова О.В.
9-Б	35%	50%	15%	-	85 %	8,9	Биковський В.І.
9-ті	32%	57%	11%	-	89 %	9,1	
10-А	20%	60%	20%	-	80 %	8,7	Рудич Л.Г.
10-Б	40%	45%	15%	-	85 %	8,9	Биковський В.І
10-ті	30%	53%	17%	-	82 %	8,8	
11-А	34%	56%	10.%	-	90 %	9	Свидло О.М.
11-ті	34	56	10	-	90	9	
Всього	31%	58%	11%		88 %	8,7	



Перевірка показала, що не всі учні володіють навичками написання диктанту, знають вивчені правила і вміють застосовувати їх на практиці у тестових роботах. Якість знань по закладу з

української мови становила 88 % (у минулому році – 88%); відсутні учні, які мають початковий рівень навчальних досягнень.



У порівнянні із I семестром показників середнього балу навчальних досягнень здобувачів освіти з української мови у II семестрі спостерігається зріст якості викладання предмету вчителями: Рудіч Л.Г., Свидло О.М., Биковським В.І.

Це свідчить про те, що вчителі достатньо уваги приділяють індивідуальній роботі з предмету, застосовують засоби мотивації з урахуванням вікових особливостей здобувачів освіти. Вчителі звертають увагу на культуру письмового та графічного режиму, відпрацювали з учнями критерії оцінювання з предмету.

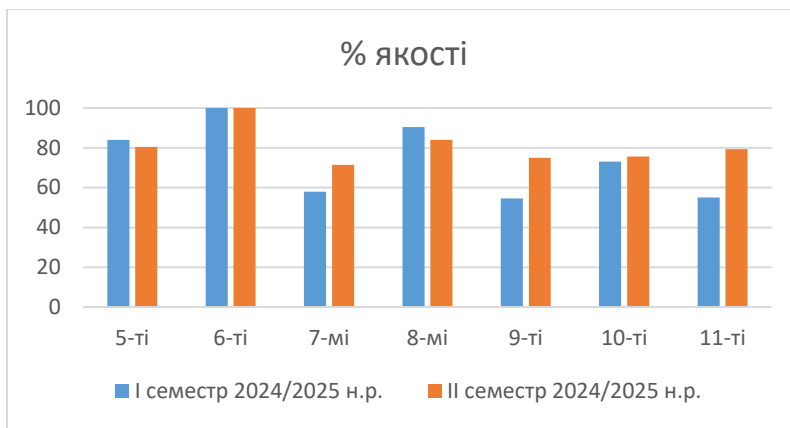
Результати діагностичних робіт з математики подано в таблиці

I семестр 2024/2025 н.р.

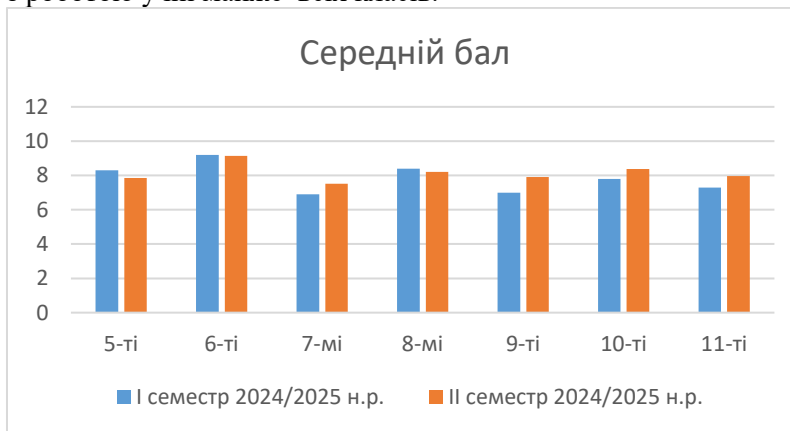
II семестр 2024/2025 н.р.

Клас	Рівень навчальних досягнень				% якості (високий + достатній)	Середній бал	Вчитель
	Високий	Достатній	Середній	Початковий			
	%	%	%	%			
5-А	22%	59%	19%	0	81%	8,1	Набока Т.І.
5-М	40%	47%	13%	0	87%	8,4	Набока Т.І.
5-ті	31%	53%	16%	0	84%	8,3	Набока Т.І.
6-А	57,1%	42,9%	-	0	100%	9,4	Пархомчук В.О.
6-Б	35,7%	64,3%	-	0	100%	9	Пархомчук В.О.
6-ті	46,4%	53,6%	-	0	100%	9,2	Пархомчук В.О.
7-А	5%	40%	55%	0	45%	6,5	Турчина І.О.
7-Б	19%	52%	29%	0	71%	7,3	Турчина І.О.
7-мі	12%	46%	42%	0	58%	6,9	Турчина І.О.
8-А	35%	58%	7%	0	93%	8,6	Набока Т.І.
8-Б	46%	42%	12%	0	88%	8,1	Набока Т.І.
8-мі	40,5%	59%	9,5%	0	90,5%	8,4	Набока Т.І.
9-А	22%	22%	56%	9	44%	6,5	Набока Т.І.
9-Б	30%	35%	35%	0	65%	7,5	Турчина І.О.
9-ті	26%	28,5%	45,5%	0	54,5%	7,0	
10-А	13%	60%	27%	0	73%	7,5	Набока Т.І.
10-Б	38%	35%	27%	0	73%	8,1	Турчина І.О.
10-ті	25,5%	47,5%	27%	0	73%	7,8	
11-А	30%	25%	33%	12%	55%	7,3	Турчина І.О.
11-ті	30%	25%	33%	12%	55%	7,3	Турчина І.О.
Всього	30,2%	44,7%	13%	12%	66%	7,8	

Клас	Рівень навчальних досягнень				% якості (високий + достатній)	Середній бал	Вчитель
	Високий	Достатній	Середній	Початковий			
	%	%	%	%			
5-А	18	61	21	0	79	7,8	Набока Т.І.
5-М	23	59	18	0	82	7,9	Набока Т.І.
5-ті	20,5	60	19,5	0	80,5	7,85	Набока Т.І.
6-А	48,3	51,7	0	0	100	9,2	Пархомчук В.О.
6-Б	35,7	64,3	0	0	100	9,1	Пархомчук В.О.
6-ті	42	58	0	0	100	9,15	Пархомчук В.О.
7-А	31,25	59	19,5	0	90,25	8,5	Турчина І.О.
7-Б	9,52	38,1	52,4	0	47,6	6,71	Турчина І.О.
7-мі	19	52,4	28,6	0	71,4	7,52	Турчина І.О.
8-А	14,26	45,25	40,5	0	59,5	7,12	Набока Т.І.
8-Б	19	71	10	0	90	9,1	Набока Т.І.
8-мі	23	61	16	0	84	8,2	Набока Т.І.
9-А	21	66	13	9	87	8,65	Набока Т.І.
9-Б	12	70	18	0	82	7,8	Турчина І.О.
9-ті	30	45	25	0	75	7,9	
10-А	21	57,5	21,5	0	78,5	7,85	Набока Т.І.
10-Б	18	54	28	0	72	7,3	Турчина І.О.
10-ті	41,4	34,5	24,1	0	75,6	8,38	
11-А	29,7	44,3	26,1	9	73,8	7,8	Турчина І.О.
11-ті	35,3	44,1	20,6	0	79,4	7,97	Турчина І.О.
Всього	17,2	51,43	24,34	9	76	7,9	



Результат контрольної роботи показав, що учні засвоїли знання згідно з вимогами програми на середньому рівні, якість 76%. Це такий же результат, у минулому році (76%). Успішно справилися з роботою учні майже всіх класів.



Вивчення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти дає підстави стверджувати, що основні питання програмового матеріалу учні засвоюють на достатньому рівні.

Аналіз якості рівня навчальних досягнень учнів показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через електронні щоденники. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності. У наступному навчальному році слід тримати на контролі роботу м/о вчителів математики, активізувати індивідуальну консультаційну роботу з учнями, спрямовану на поглиблення знань з базових дисциплін в онлайн форматі.

Вчителі працювали гнучко, забезпечували постійний зворотній зв'язок і супровід дітей (формувальне оцінювання), визначали якість результатів навчання (підсумкове оцінювання). Формувальне оцінювання залишається важливим засобом підтримки учнів у навчанні. Практичний психолог впродовж семестру проводила опитування, анкетування всіх учасників освітнього процесу з метою отримання зворотнього зв'язку щодо якості освітніх послуг в умовах дистанційного навчання; щоденно впродовж навчального року надавалася психологічна підтримка учням, вчителям, батькам. Класні керівники в цей період розробляли спільно з батьками індивідуальну траєкторію навчання тих учнів, які цього потребували.

Використовуючи платформу Всеукраїнська школа онлайн для первинного діагностування, було проведено діагностування освітніх втрат здобувачів освіти з:
українська мова та математика у 5 класах за курс 3 та 4 класу;
українська мова та англійська мова у 7 класах за курс 6 класу;
українська мова, історія України, математика за курс 8 класу.

Вчителі проаналізували прогрес за наслідками діагностування та будуть враховувати при календарному плануванні на 2025/2026 навчального року.

ВШК було реалізовано в повному обсязі: перевіряли дотримання нормативності при веденні класних журналів, забезпечили контроль за станом роботи з учнями, які потребують педагогічної підтримки, стан викладання предметів. Усі ці питання було узагальнено в наказах по закладу. Не зважаючи на те, що методична робота у ліцеї носила продуктивний характер, проведений аналіз стану методичної роботи в школі вимагає її вдосконалення у таких напрямках:

- активізація чинників самоосвіти вчителів;
- удосконалення системи психологічної підтримки науково-методичної роботи;
- удосконалення роботи з підготовки шкільних команд для участі в олімпіадах та інтелектуальних марафонах;
- продовження роботи з реалізації міжпредметних зв'язків на рівні методичних об'єднань;
- запровадження інноваційних педагогічних технологій у роботу вчителів закладу;
- вдосконалення онлайн-форм організації науково-методичної роботи;
- методичне забезпечення уроку, комп'ютерна підтримка уроку.